

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сехяна Сергея Арменовича, выполненную на тему: «Анализ развития отраслей с позиций динамической эффективности (на примере текстильной и швейной промышленности)», и представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность) в диссертационный совет Д 002.013.04 при Центральном экономико-математическом институте Российской Академии наук

1. **Основные результаты исследования и их новизна.** Развитию промышленности и оценке её эффективности необходимо уделять постоянное и высокое внимание. В настоящее время подавляющее большинство систем оценки отраслевой эффективности базируются на показателях, ориентированных на краткосрочную перспективу. Вместе с тем, характер актуальных экономических процессов предполагает высокую адаптивность отраслевых систем, которая достигается ориентацией на долгосрочный качественный рост эффективности субъекта. В условиях плановой экономики задача рационального сочетания использования и развития отраслевых производственных мощностей могла решаться в рамках оптимального отраслевого планирования. Этому способствовала предсказуемость многих контролируемых государством условий развития отрасли, включая цены на производимые продукты и используемые ресурсы. Однако на сегодняшний день необходимо констатировать отсутствие указанных предпосылок для реализации мер по оптимальному планированию развития отраслевых организаций. В данных обстоятельствах целесообразна разработка методик, позволяющих, на основе структурных показателей, определить динамику эффективности отраслевых субъектов и дающих ориентиры для подготовки отраслей к меняющимся конкурентным условиям. Учитывая стагнацию отечественной текстильной и швейной промышленности, тема исследования, безусловно, актуальна.

Автор провел глубокий анализ методов формирования эффективности

и её оценке (стр. 10-13 диссертации), а также проанализировал известные в теории показатели отраслевой эффективности (стр. 14-21). Важным результатом анализа представляется выявление недостатков известных приемов, не позволяющих эффективно применять известные показатели эффективности в рыночной экономике и в долгосрочной перспективе. Обоснованно, что главной проблемой эффективного применения известных показателей является ретроспективные данные, которые сложно учесть при формировании потенциала экономического роста.

Проведено сопоставление практически используемых показателей эффективности с современными разработками в этой сфере, которое также показало невысокую эффективность современных подходов (стр. 25-34). Результаты проведенного анализа позволили автору четко сформулировать научную проблему и обосновать базу собственного исследования.

Значительный научный интерес представляет исследование концепции динамической эффективности, которая развита и дополнена применительно к отраслевому уровню экономики с учетом необходимости наращивания потенциала отрасли (стр. 44-54) в перспективе. Противопоставляя принципы динамической эффективности принципам статической, автор указывает на главный недостаток традиционного статического подхода - ориентацию на достигнутые показатели продуктивности. Как обоснованно в работе, такой подход является устаревшим и не отражает качественные изменения отраслевой системы, которые определяют ее долгосрочную эффективность. В отличие от традиционного подхода, принципы динамической эффективности предлагают иные ориентиры для достижения отраслевой эффективности.

Автором проанализированы основные принципы динамической эффективности (стр. 61-67), и сформулированы (стр. 61) следующим образом:

- целевая установка на долгосрочное устойчивое развитие субъекта;
- учет вклада в наращивание и реализацию экономического потенциала

субъекта, создание новых сравнительных преимуществ при определении эффективности;

- нахождение баланса между текущей продуктивностью и наращиванием потенциала, созданием новых сравнительных преимуществ.

Авторский подход к динамической эффективности экономического субъекта определяется в диссертации как режим функционирования отраслевой системы, который сочетает использование имеющихся сравнительных преимуществ и формирование новых сравнительных преимуществ.

Автором выявлена и структурирована совокупность ключевых факторов динамической эффективности отраслевых экономических систем, которые помимо финансовых ресурсов (стр. 63 - 64) характеризуют активность и результативность отрасли в сфере инновационного развития, накопления человеческого капитала (стр. 66-68) и др. В диссертационной работе приводится обоснование значимости каждого фактора с точки зрения динамической эффективности отраслей экономики.

Весомым вкладом в развитие теории динамической эффективности является авторская система показателей динамической эффективности для отраслей экономики, раскрывающая как достигнутые уровни отдачи от ресурсов, так и интенсивность наращивания экономического потенциала отраслей. Предложена оригинальная система показателей, которая состоит из четырех взаимосвязанных блоков: финансово-производственный, динамики рыночной доли, развития человеческого капитала, инновационно-технологический(стр. 70 - 88).Подборка показателей в разработанную систему осуществлена на основе критериев, обеспечивающих взаимосвязанность, сбалансированность и точность как отдельных частей, так и всей предложенной системы.

Для подтверждения эффективности предложенного механизма оценки отраслевой эффективности, автор провел достаточно подробный анализ состояния текстильной и швейной промышленности ряда стран (стр. 93-115),

результаты которого позволили провести оценку отраслевой эффективности промышленности России и Турции, как близких по основным показателям деятельности (стр. 116-130). Выполненное исследование отраслевой эффективности хорошо дополняет анализ инновационной составляющей предложенной системы (стр. 133 - 140), что имеет особое значение для России в свете решения задачи перехода на инновационный путь развития.

Анализ работы позволяет утверждать, что применение системы показателей динамической эффективности для прогнозирования развития отрасли (на примере швейной промышленности) является новым, своевременным и актуальным.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечена применением фундаментальных положений экономической науки, трудов отечественных и зарубежных ученых, статистических и инструктивно-методических материалах.

2. Значимость для науки и производства результатов, полученных автором диссертации.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии методических подходов к управлению отраслями промышленности в части применения концепции и развития системы показателей динамической эффективности отраслей промышленности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности своевременного выявления негативных тенденций развития отраслей, и разработке на этой основе тактических и стратегических мер регулирования в промышленности.

В практической части имеют отдельную значимость:

- совокупность ключевых факторов динамической эффективности отраслевых экономических систем;
- применение концепции динамической эффективности применительно к отраслевому уровню объектов;
- механизм анализа отраслевой эффективности на основе авторской

системы индикаторов.

3. Замечания по диссертации.

1. За рамками исследования осталась оценка государственного регулирования текстильной и швейной отрасли России в рамках анализируемого временного периода.

2. Проведение более широкого сравнительного анализа данных по текстильной и швейной промышленности других стран позволило бы четче определить тенденции и влияние различных факторов динамической эффективности.

3. Недостаточно внимания уделено учету и изучению формируемых в настоящее время на территории Российской Федерации текстильных кластеров, развитие которых может привести к повышению эффективности текстильной и швейной промышленности страны.

4. В рамках работы остается не охваченным вопрос воздействия конкретных институциональных факторов на динамическую эффективность отраслей экономики.

5. Текст работы и автореферата не дает наглядного представления о том, какие графические объекты и таблицы разработаны лично автором, а какие адаптированы из литературных источников, что усложняет восприятие информации.

Отмеченные замечания не снижают высокий научный уровень исследований и могут служить основой для развития исследований по данной проблематике.

4. Общий вывод

Диссертация Сехяна Сергея Арменовича представляет законченной научное исследование, в котором, на основании выполненных автором разработок, решена актуальная научная задача: разработаны теоретические подходы и методические рекомендации по управлению отраслевой эффективностью на основе авторской системы индикаторов.

В работе приведены научные результаты, позволяющие их

квалифицировать как достоверные, а выводы и рекомендации как обоснованные.

Предложенные автором новые решения аргументированы, подкреплены ссылками на известные в науке достижения, и отражают существенный личный вклад автора в развитие науки и совершенствование практики. Все аргументы автора не вызывают сомнений и логичны с точки зрения управления и экономики.

Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

Соответствие содержания диссертации специальности.

Диссертационная работа Сехяна Сергея Арменовича отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (промышленность)».

Заведующий кафедрой
«Общий менеджмент и управление проектами»
Финансового университета
доктор экономических наук, доцент


Цыгалов Юрий Михайлович

125993, г. Москва, Ленинградский пр., 49
Кафедра ОМиУП
тел. 8-495-641-3138
E-mail: tsigalov@mail.ru

Подпись Ю. М. Цыгалов

